

香港中文大学商学院陈家乐：MBA的价值何在- MBA中国网

 mbachina.com/html/jsgd/201502/83582.html

香港中文大学商学院陈家乐：MBA的价值何在

MBACHINA 2015-02-06 浏览量: 884

【MBA中国网讯】对于职场年轻人来说，MBA似乎是重返校园、重启职业道路的一把金钥匙。然而，随着各类MBA、EMBA项目的泛滥，人们逐渐对MBA的含金量产生了担忧。阿里巴巴集团主席马云就曾多次公开散布“MBA无用论”，他反对员工攻读MBA已是业内公认的事实。

此外，据报道，中共中央2014年7月下发通知，严禁党政机关、国有企业、事业单位的领导干部参加高收费的培训项目，其中包括EMBA、总裁培训班、高级领导人员研讨会、研修班等。已经参加的必须立刻退出。

针对上述MBA领域的热点话题，记者近日专访了香港中文大学商学院新任院长陈家乐教授，他认为，MBA是对学生综合能力的培养，MBA学生的领导力、问题解决能力都能对企业盈利做出直接贡献。此外，陈家乐教授表示香港中文大学商学院并没有受到中央有关通知的影响。

记者：为什么很多公司需要招聘MBA学生？他们希望这些MBA学生给公司带来哪些价值？MBA能够给学生提供的最核心的竞争力是什么？

陈家乐：我不同意MBA无用论。MBA学生具有广泛的知识体系，不仅有商业的知识，而且要了解全球经济，社会的发展等。同时，MBA学生具有专业技能，包括如何与人合作沟通，如何锻炼领导力等。尽管上述技能人们也能从工作中学到，但MBA能够在一两年时间里，给他们很多具体案例，让学生们组成团队实战处理问题，此外也去企业实习，从而具备为企业带来最大盈利的能力。

社会责任也是MBA学生能够带给企业的价值之一，MBA学生会更注重从全社会的角度考虑问题。

记者：2014年7月，内地出台新规，严禁领导干部参加高收费的培训项目，其中也包括EMBA、总裁班等，这对你们的影响大不大？

陈家乐：我们有EMBA中文班，每年收50个学生，生源都来自内地，主要以私人企业家为主，很少有政府和国企人员，因此这条规定对我们的影响不是很大。

尽管EMBA是社交的重要平台，但这不是唯一目的。我们在录取学生的时候，希望学生能够认真研究学术。在申请的时候，我们也要求学生阐述其申请目的，如果只是来搞关系的肯定不行。

记者：如何打破商学院同质化竞争的现状？现在有的高校针对自己的专业领域推出了更细分的MBA项目，例如传媒MBA、科技MBA等，你认为是否需要细分MBA领域？

陈家乐：各个商学院肯定有很多雷同的地方，我认为面对竞争，还是要从提高老师和学生的质量入手，制定严格的师生录取程序，扩建校友网络等。

我不认为MBA需要进行专业化细分。MBA侧重综合能力的培养，如果是单一的行业，对学生的训练就比较局限，而且行业兴衰也是波动的。再者，MBA也不可能囊括所有的行业。所以我认为广泛的知识更适合MBA教学，培养的学生更能应对全球化的变化。

记者：商学院的学生都有工作经验，但老师却是出自象牙塔，没有实践经验。是否有这方面的矛盾？

陈家乐：我们的教授分两类，一类是学术研究教授，一类是客座教授。学术型教授对行业有很深的研究，通过历史案例和理论分析，也可以对市场上的现象做出判断；第二类是客座教授，他们是各行各业的“大佬”，会和学生分享实战经验。我认为二者缺一不可，理论和实际相结合。

记者：现在很多商学院都和内地高校合办MBA班，二者的含金量是否相同？

陈家乐：我们也和清华大学合办了金融MBA班。从学历来说二者是完全一样的，但他们针对的学生不同。清华金融MBA班针对的都是在职学生，一般都有七八年工作经验。

记者：李嘉诚1月9日突然宣布重组公司业务，新成立的公司注册地将由香港改到开曼群岛，旗下公司也纷纷合并或拆分上市。你怎么看待李嘉诚此举？你是否认为李嘉诚意在撤离香港市场？

陈家乐：我不认为李嘉诚的资金在撤离香港，李嘉诚此举就是一个商业上的考虑，通过资产重组，可以把旗下的资产分的更清楚。他的业务依然在香港。如果他真的要撤资香港，香港股市肯定会大跌，但这个消息公布以后，股市反而上涨了不少。

有人说李嘉诚是因为香港即将出台《反垄断法》而提前撤离香港，我不这么认为。因为不论在哪里注册的公司，都要遵守当地的法律，难道外国公司就可以不遵守香港的法律了吗？

记者：你如何看待世界经济格局？未来的世界经济火车头会是谁？

陈家乐：现在欧洲和俄罗斯的数据都很差，我认为美国是唯一的动力，美国现在复苏速度很快。我对中国经济不悲观，增速7%我觉得还是很高的，但是否可以像以前一样做火车头，我认为可能不会。下一步中国主要是希望通过内部消费支持增长。

俄罗斯现在很危险，非常依赖油价，但油价却不断下跌。继而，俄罗斯的经济对欧元区八国也有很大影响，包括德国在内的欧元区国家和俄罗斯有很紧密的金融关系，都受到了牵连。

记者：你如何看待P2P、网络销售理财产品等互联网金融的发展？香港在这一块做得如何？

陈家乐：互联网金融提供了一个另类的融资和投资渠道，是金融创新的一部分。多一个渠道对整个市场发展是好事，但要留意背后的风险。风险包括两方面：首先是系统性风险，现在相应的监管还不完善，很难判断其背后财务风险，一旦发生风险传导，可能有多米诺骨牌效应；第二是互联网界面太便捷，投资者往往在很短时间做出很大金额的决策，然而却未必了解这个产品背后的风险，缺乏相关的专业性。

相较之下，香港的互联网金融做的比较少，因为香港本身市场很成熟，而且规模不大，互联网金融补充的余地不大；不像内地市场并不成熟，而且规模很大，所以很需要互联网金融补充。

记者：内地和香港的投资者最大的差别是什么？

陈家乐：内地的投资者还很不成熟，他们对公司都不够了解，都是短期投机，而不是长期价值投资。很多人都讲投资者教育，但我认为这是很难教育的。这是一个漫长的过程，香港上世纪七八十年代也是如此，一定要经历这个阶段，在实战中摸索，投资者才能走向成熟。